



PARLAMENTUL ROMÂNIEI  
SENAT

Nr. LXVIII/3193/30.09.2024

**Către**

***Biroul permanent al Senatului,***

În temeiul prevederilor art. 35 alin.(1) lit. e) a doua liniuță din Regulamentul Senatului, republicat, Comisia pentru constituționalitate, prin adresa nr. B447 din 11 septembrie 2024, a fost sesizată, în vederea stabilirii competenței de dezbatere ca primă Cameră sesizată, cu **Propunerea legislativă pentru completarea Legii nr.223/2015 privind pensiile militare de stat (B447/2024)**, inițiatori: Senatori și Deputați; Fenechiu Cătălin-Daniel - senator PNL; Guran Virgil - senator PNL; Niculescu-Țâgârlaș Cristian-Augustin - senator PNL; Pauliuc Nicoleta - senator PNL; Andronache Gabriel - deputat PNL; Leoreanu Laurențiu-Dan - deputat PNL.

Propunerea legislativă are ca obiect completarea cu trei noi articole, art. 59<sup>1</sup> - art. 59<sup>3</sup>, a Legii nr. 223/2015 privind pensiile militare de stat, cu modificările și completările ulterioare.

Potrivit Expunerii de motive, intervențiile legislative sunt argumentate prin "nevoia unei reglementări unitare care să ofere celor pensionați un quantum corect al pensiei, îndreptarea eventualelor erori din sistem și, de asemenea, îndreptarea acestor inechități, aducând la același nivel pensiile celor care au lucrat în aceleași condiții în sistemul național de apărare și oferind astfel o justă egalitate pensionarilor militari."

**Comisia pentru constituționalitate**, în ședința din 25 septembrie 2024, a luat în dezbatere propunerea legislativă și, **cu unanimitate de voturi, a constatat că aceasta face parte din categoria legilor organice**, fiind incidente prevederile **art.118 alin.(2)** din **Constituția României**, republicată, iar în aplicarea prevederilor **art.75 alin.(1)** din Legea fundamentală, **prima Cameră sesizată este Camera Deputaților.**

În susținerea acestei calificări, arătăm considerentele reținute de Curtea Constituțională, în Decizia nr.467/2023, prin care constată că, "întrucât regimul pensiilor

de serviciu vizează o categorie destul de largă de subiecte de drept ale căror statute țin fie de domeniul legii organice, fie de cel al legii ordinare, rezultă că și ordinea de sesizare a Camerelor este diferită. Stabilirea caracterului organic sau ordinar al legii are relevanță și cu privire la respectarea procedurii de adoptare a legilor, astfel cum aceasta este consacrată în Constituție. Ordinea în care cele două Camere ale Parlamentului vor dezbate proiectul de lege sau propunerea legislativă depinde și de caracterizarea legii, în funcție de aceasta urmând să fie determinată Camera competentă să adopte legea în calitate de primă Cameră sesizată, respectiv de Cameră decizională, în temeiul art. 75 alin. (1) din Constituție. Așadar, calificarea inițială a legii ce urmează să fie adoptată, ca organică sau ordinară, are influență asupra procesului legislativ, determinând parcursul proiectului de lege sau al propunerii legislative [...]

94. Ca atare, chiar dacă pentru **pensiile de serviciu** ale judecătorilor/procurorilor (Legea nr. 303/2022), ale consilierilor de conturi/auditorilor publici externi (Legea nr. 94/1992) și **ale militarilor** (Legea nr. 223/2015) **prima Cameră sesizată trebuia să fie Camera Deputaților**, pentru restul personalului, precum și în privința modificării Codului fiscal, ordinea sesizării Camerelor ar fi fost cea inversă. Ca atare, în virtutea autonomiei regulamentare de care se bucură, Parlamentul poate stabili, în atari condiții, ordinea de sesizare a Camerelor, cu condiția ulterioară ca în cazul în care Camera decizională astfel stabilită aduce modificări materiei care intră în sfera de competență decizională a primei Camere, atunci va avea obligația reîntoarcerii legii numai pentru prevederea respectivă către prima Cameră, care va decide definitiv în procedură de urgență. Exact acest lucru s-a întâmplat în cauza de față: legea a fost adoptată de Senat, în calitate de Cameră de reflecție, Camera Deputaților a acționat în calitate de Cameră decizională, însă a introdus și reglementări ce țin de competența decizională a primei Camere, astfel că a întors legea la Senat, care a decis definitiv, acționând în calitate de Cameră decizională cu privire la aceste noi reglementări introduse, conform art. 75 alin. (4) și (5) din Constituție.”

În consecință, **Comisia pentru constituționalitate propune Biroului permanent să transmită Camerei Deputaților**, în conformitate cu prevederile art.35 alin.(1) lit.e) a doua liniuță din Regulamentul Senatului, republicat, **propunerea legislativă menționată (B447/2024) în vederea luării în dezbateră a acesteia, în calitate de primă Cameră sesizată.**

*Președinte,*

  
*Senator ~~Elena-Simona~~ SPĂTARU*

*Secretar,*

  
*Senator ~~Constantin-Daniel~~ CADARIU*